

U S N E S E N Í

Soudní exekutor Mgr. Martin Tunkl, Exekutorský úřad Plzeň - město, se sídlem Palackého nám. 28, 301 00 Plzeň, pověřený provedením exekuce na základě usnesení o nařízení exekuce: Okresního soudu v Hodoníně ze dne 5.3.2009, č.j. 44 Nc 163/2009-7 kterým byla nařízena exekuce podle vykonatelného rozhodnutí: Rozhodčí nález Rozhodce JUDr. Jiří Novák ze dne 20.10.2008, č.j. E/2008/02612,

ve věci

oprávněného:

IFIS investiční fond, a.s., se sídlem Vodičkova 791, Praha 110 00, IČ: 24316717,
právní zástupce Mgr Marek Indra, advokát se sídlem Čechyňská čp. 361 / čo. 16, 602 00
Brno,

proti

povinné:

Božena Půčková, bytem Skalka čp.69, Skalka 696 48, nar. 2.3.1956,

pro 28 119,26 Kč s příslušenstvím

r o z h o d l t a k t o:

Usnesení soudního exekutora ze dne 21.3.2019, č.j. 094 EX 06528/09 se ve výroku I. opravuje

z:

Zahájení elektronické dražby: 25.4.2019 v 13:20 hod

Ukončení dražby: nejdříve 23.4.2019 v 14:05 hod

na:

Zahájení elektronické dražby: 25.4.2019 v 13:20 hod

Ukončení dražby: nejdříve 25.4.2019 v 14:05 hod

O d ů v o d n ě n í :

Dne 21.3.2019 vydal soudní exekutor usnesení č.j. 094 EX 06528/09, kterým rozhodl o nařízení elektronické dražby nemovitostí uvedených v bodě IV. usnesení. Při vydávání výše uvedeného usnesení došlo administrativním pochybením k chybnému uvedení data ukončení dražby.

Dle ust. § 52 odst. 2 ex. řádu je exekutor, nestanoví-li exekuční řád jinak, oprávněn vykonat všechny úkony, které občanský soudní řád a další právní předpisy jinak svěřují při provedení výkonu rozhodnutí soudu, soudci, vykonavatelé nebo jinému zaměstnanci soudu.

Dle ust. § 167 odst. 2 o.s.ř. se užije na usnesení přiměřeně ustanovení o rozsudku.

Dle ust. § 164 o.s.ř. opraví předseda senátu (soudní exekutor) kdykoliv i bez návrhu chyby v psaní a v počtech, jakož i jiné zjevné nesprávnosti. Týká-li se oprava výroku rozhodnutí nebo není-li možné provést opravu ve stejnopisech rozhodnutí, vydá o tom opravné usnesení, které doručí účastníkům.

Soudní exekutor proto v souladu s výše uvedeným a v souladu s ust. § 52 odst. 2 ex. řádu ve spojení s ust. § 164 odst. 2 a ust. § 167 odst. 2 o.s.ř. opravil výrok usnesení tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto usnesení.

Poučení: Proti tomuto usnesení není přípustný opravný prostředek.

Po právní moci tohoto usnesení počíná ve smyslu ust. § 204 odst. 1 o.s.ř. znovu běžet odvolací lhůta u opravovaného rozhodnutí. Není-li proti opravovanému usnesení přípustný opravný prostředek považuje se rozhodnutí za pravomocné právní mocí tohoto usnesení.

V případě doručení tohoto dokumentu bez otisku razítka a bez podpisu, se jedná o dokument doručovaný prostřednictvím provozovatele poštovních služeb. Účastník, kterému byl listinný stejnopis dokumentu doručen, může písemně požádat o zaslání tohoto dokumentu na jím uvedenou el. adresu, v el. podobě, opatřeného el. podpisem. Nebo může účastník požádat o předání tohoto dokumentu na technický nosič dat v sídle exekutorského úřadu.

V Plzni, dne 25.3.2019

Mgr. Martin Tunkl,
Soudní exekutor

otisk úředního razítka